



EN DE UBL READINESS MONITOR

Aanleiding

- ‘Ontwikkeling’ van (UBL) e-factureren in NL
- Verplichtstelling van e-factureren richting de Rijksoverheid (2017) en mede-overheden (april 2019)
- Adoptie Europese e-factuurstandaard EN16931
- Gebrek aan regie en samenwerking

Doel UBL

Antwoord op vragen als:

- Wat is de stand van zaken van UBL E-factureren op basis van UBL-SI en UBL-EN16931?
- Welke problemen worden er ondervonden?
- Op welke manier besteden de aangewezen stakeholders hier aandacht aan?
- Wat gaat er goed en wat kan er beter?

Aanpak

- Bureaustudie
- Vragenlijst naar alle stakeholders gestuurd + herinnering
- Alle stakeholders concept rapport toegestuurd met verzoek tot feedback
- Feedback verwerkt
- Definitief rapport + persbericht gepubliceerd

Bevindingen (6)

- Erg weinig respons
- Belangrijke stakeholders lieten afweten
- In het algemeen: E-factureren op basis UBL komt moeilijk van de grond. Ondanks/door rol overheid. E-factureren op basis van e-mail en PDF is gemeengoed.

Bevindingen (5)

- Leveranciers van factuur- en boekhoudsoftware in het MKB hebben elektronisch factureren lang niet altijd automatisch 'aan' staan voor hun klanten
- Ook wordt niet actief gecommuniceerd dat UBL e-factureren een optie is in hun pakket. Dit vertraagt de adoptie onder eindgebruikers.
- *Vraag: wie doet dat al wel?:*

Bevindingen (4)

- Voor het inlezen en ontvangen van UBL-facturen in het MKB moeten gebruikers soms UBL-facturen zelf handmatig uploaden. Dat laatste is niet bepaald gebruikersvriendelijk.

Bevindingen (3)

- Er zijn meerdere UBL-formaten in omloop en die worden lang niet altijd door alle softwareleveranciers ondersteund. Zo gebruikt de Rijksoverheid nog steeds een eigen UBL-OHNL formaat.
- In de praktijk leidt dat tot extra conversie, onduidelijkheid bij de leveranciers die UBL ondersteunen, en dus tot extra kosten in de keten.

Bevindingen (2)

- Er is geen zicht op de mate waarin UBL e-factureren in de praktijk gebruikt wordt binnen de rijksoverheid, mede-overheden, bedrijfsleven, boekhoudpakketten en accountancy.
- Dat betekent dat er geen goede sturingsinformatie beschikbaar is: iedereen kan een ander echt van alles wijsmaken....

Bevindingen (1)

- De inzet van de Europese standaard EN 16931 met UBL als syntax kan, mits op de juiste wijze ingezet, elektronisch factureren een positieve boost voorwaarts geven.
- Van belang is dan wel dat deze standaard **adequaat** wordt ingezet en niet alleen nadruk wordt gelegd op de uitwisselingskanalen .

Aanbevelingen

- Zorg dat **begin 2018 duidelijkheid** is welke eventuele **extra eisen** gesteld worden (CIUS en extensies) vanuit de overheid aan de standaard EN-16931 in relatie tot **UBL-facturen**.

Aanbevelingen

- Zorg dat er **begin 2018 voldoende documentatie publiek beschikbaar** is en **actief gedeeld** wordt, op basis waarvan softwareleveranciers de standaard EN-16931 met de syntax UBL kunnen implementeren binnen hun software.
- Waarbij tevens een **validatieservice, testservice en helpdeskfaciliteit** is geregeld.

Aanbevelingen

- De Nederlandse overheid moet een **échte voortrekkersrol** vervullen als het gaat om de implementatie van UBL op basis van EN 16931. **Niet enkel vanuit hun eigen belang, maar vanuit het belang van het Nederlandse bedrijfsleven.**
- Zorg mede dat de afwijkende Rijksoverheid variant **UBL-OHNL** zo snel mogelijk **uitgefaseerd** wordt (ondanks EN-16931)!

Aanbevelingen

- Softwareleveranciers moeten UBL optimaal gaan ondersteunen.
- Enerzijds door uitgaande facturen in UBL standaard AAN te zetten voor gebruikers en dit te communiceren.
- Anderzijds door het ontvangen en verwerken van UBL inkoopfacturen optimaal te ondersteunen.

Aanbevelingen

- Houdt **afstemming met de implementatie van EN 16931 in andere Europese landen**, zodat facturen vanuit en naar deze landen zo min mogelijk een belemmering vormen, zowel B2B als B2G en B2C.

Denk bijvoorbeeld aan de wijze waarop sommige landen (onder andere België) de creditnota afhandelen

Aanbevelingen

- Discussies over de - al dan niet veiligheid van - kanalen waarlangs UBL-facturen worden verzonden en ontvangen (E-mail, api's, PEPPOL, eigen kanalen van BSP's) mag de implementatie van UBL zelf niet frustreren!

Aanbevelingen

- Werk gezamenlijk mee aan een periodieke “UBL Readiness monitor” om de voortgang van de invoering van UBL en in het bijzonder EN 16931 te meten in Nederland.
- Een oproep aan alle betrokken organisaties is feitelijk: wees open en transparant

Vragen? Opmerkingen?

Friso de Jong

jong@platformelfa.nl

06-19622947